



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432017, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14  
Тел. (8422)33-46-08 Факс (8422)32-54-54 E-mail:info@ulyanovsk.arbitr.ru Интернет:  
<http://ulyanovsk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ульяновск  
«04» мая 2017г.

Дело № А72-13678/2016

Резолютивная часть определения объявлена 03 мая 2017г.  
В полном объеме определение изготовлено 04 мая 2017г.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Модоновой Н.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Монтиной Е.А.,  
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего

по делу по заявлению Елаевой Натальи Михайловны (ИНН732719293968), г. Улья-  
новск, с. Отрада  
о признании несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:  
должника Елаевой Н.М., лично, паспорт;  
финансового управляющего Таштаналиевой Г.К., лично, паспорт;  
от УФРС по Ульяновской области – Анисимова М.Ю., доверенность от 09.01.2017;  
от иных лиц – не явились, уведомлены;

#### УСТАНОВИЛ:

19.09.2016 в Арбитражный суд Ульяновской области поступило заявление Елаевой Натальи Михайловны о признании её несостоятельными (банкротами); введении в отношении неё процедуры реализации имущества должников; утверждении финансового управляющего из числа членов КМ СРО АУ «Единство» (350063 г. Краснодар, ул. Пушкина, д. 41/1).

Определением от 21.09.2016 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 26.10.2016 (резолютивная часть объявлена 25.10.2016) Елаева Наталья Михайловна признана несостоятельным (банкротом); в отношении должника открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев; финансовым управляющим должника утверждена Таштаналиева Гульзина Кокеновна – член Межрегионального филиала Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство».

Сведения о введении в отношении Елаевой Натальи Михайловны процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №210 от 12.11.2016г.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

02.05.2017 через канцелярию Арбитражного суда Ульяновской области посредством web\_сервиса «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с ходатайством о перечислении вознаграждения финансового управляющего с депозита суда, а также отчет финансового управляющего и документы к нему.

В судебном заседании финансовый управляющий на ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества настаивала, просит перечислить с депозита суда сумму 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему. Пояснила, что имущество у должника отсутствует; сделок, подлежащих оспариванию, не имеется; должником погашены расходы по делу о банкротстве в сумме 16 000 рублей. Представила отчет финансового управляющего.

Елаева Н.М. пояснила, что имущество у неё отсутствует; готова возместить недостающую сумму на погашение расходов по делу о банкротстве. Поддержала ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Представитель УФРС по Ульяновской области ходатайства финансового управляющего оставила на усмотрение суда.

Изучив материалы дела, оценив и исследовав представленные доказательства, суд считает необходимым ходатайство финансового управляющего удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении Елаевой Натальи Михайловны завершить. При этом суд руководствовался следующим.

Из материалов дела и отчета финансового управляющего по состоянию на 28.04.2017 следует, что в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов на сумму 744 318 руб. 28 коп., в том числе: 731 054 руб. 74 коп. – основной долг и 13 263 руб. 54 коп. – финансовые санкции.

Требования кредиторов не погашены.

Определением суда от 07.04.2017 из конкурсной массы Елаевой Натальи Михайловны исключено следующее имущество:

денежные средства на сумму, установленную Постановлением Правительства Ульяновской области от 23.11.2016 №550-П, ежемесячно с даты введения процедуры реализации имущества гражданина до завершения процедуры реализации имущества,

1/5 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: г.Ульяновск, с. Отрада, ул. Мира, д. 5, кв. 6.

В конкурсную массу денежные средства не поступали.

Расходы финансового управляющего за процедуру реализации имущества должника составили 21 190 руб. 02 коп. (почтовые услуги и расходы на опубликование), возмещены должником в сумме 16 000 рублей.

Финансовым управляющим проведена работа по закрытию расчетных и лицевых счетов Елаевой Натальи Михайловны, для личных нужд один расчетный счет остался открытым.

Согласно ответов ГИБДД УМВД по Ульяновской области, УФРС по Ульяновской области, ГУ МЧС России по Ульяновской области, ОГУП БТИ - имущество за должником не зарегистрировано.

Согласно ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктами 4 и 5 настоящей статьи предусмотрено: освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, предна-

меренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

На основании изложенного, суд считает необходимым процедуру реализации имущества гражданина в отношении Елаевой Натальи Михайловны завершить.

Финансовый управляющий обратился с ходатайством о перечислении с депозита суда суммы 25 000 рублей - вознаграждение финансового управляющего.

Согласно п.3 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно п.3 ст.20.6 Закона, вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет финансового управляющего - десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником на депозитный счет суда внесены денежные средства в сумме 25 000 рублей на выплату единовременного вознаграждения финансовому управляющему и для целей финансирования расходов по делу о банкротстве, что подтверждается чек-ордером Ульяновского отделения ОАО «Сбербанк России» №8588 филиала №25 от 14.09.2016.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении Елаевой Натальи Михайловны завершена, суд считает необходимым заявление финансового управляющего удовлетворить, перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ульяновской области денеж-

ные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. – фиксированную сумму вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении Елаевой Натальи Михайловны по реквизитам, указанным в заявлении Таштаналиевой Г.К. от 27.04.2017.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина удовлетворить.

Процедуру реализации имущества Елаевой Натальи Михайловны завершить.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ульяновской области на счет Таштаналиевой Гульзины Кокеновны денежные средства в размере 25 000 (Двадцать пять тысяч) руб. 00 коп. – фиксированную сумму вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина Елаевой Натальи Михайловны по реквизитам, указанным в заявлении Таштаналиевой Г.К. от 27.04.2017г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.А. Модонова