



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432017, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14
Тел. (8422)33-46-08 Факс (8422)32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru Интернет:
<http://ulyanovsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ульяновск

«01» декабря 2016г.

Дело № А72-7145/2016

Резолютивная часть определения объявлена 30 ноября 2016г.
В полном объеме определение изготовлено 01 декабря 2016 г.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Модоновой Н.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Монтиной Е.А.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего

по делу по заявлению Трефиловой Екатерины Георгиевны (ИНН 732591080650),
г. Ульяновск, с. Карлинское
о признании её несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:
должника Трефиловой Е.Г., лично, паспорт (явка до перерыва);
финансового управляющего Минабутдинова Ф.И., лично, паспорт;
от УФРС по Ульяновской области – Бабанова И.В., доверенность от 11.01.2016 (явка до
перерыва);
от иных лиц – не явились, уведомлены;

УСТАНОВИЛ:

11.05.2016 Трефилова Екатерина Георгиевна обратилась в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры банкротства физических лиц, утверждении финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации – НП САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих».

Определением от 17.05.2016 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 05.07.2016 (резолютивная часть объявлена 28.06.2016) в отношении Трефиловой Екатерины Георгиевны введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 5 месяцев; финансовым управляющим Трефиловой Екатерины Георгиевны утвержден Минабутдинов Фарит Ирфанович – член Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих» (адрес: 443072 г. Самара, Московское шоссе, 18 км).

Сведения о введении в отношении Трефиловой Екатерины Георгиевны процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 09.07.2016г.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В судебном заседании 28.11.2016 финансовый управляющий обратился с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Пояснил, что требования кредиторов удовлетворены частично, расходы по процедуре составили 15 969 рублей. Представил отчет финансового управляющего и документы к нему.

Трефилова Е.Г. поддержала ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Представитель УФРС по Ульяновской области ходатайство финансового управляющего оставила на усмотрение суда.

В судебном заседании 28.11.2016г. в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ объявлялся перерыв до 30.11.2016г. до 11 час. 15 мин.

Сведения о перерыве в судебном заседании были размещены на официальном сайте Арбитражного суда Ульяновской области в сети Интернет по адресу: <http://ulyanovsk.arbitr.ru> и информационно-справочном киоске в здании суда.

После перерыва финансовый управляющий поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Изучив материалы дела, оценив и исследовав представленные доказательства, суд считает необходимым ходатайство финансового управляющего удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении Трефиловой Екатерины Георгиевны завершить. При этом суд руководствовался следующим.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 05.07.2016 в отношении Трефиловой Екатерины Георгиевны введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 5 месяцев; финансовым управляющим Трефиловой Екатерины Георгиевны.

Из материалов дела и отчета финансового управляющего по состоянию на 28.11.2016 следует, что в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов с общей суммой задолженности 746 895 рублей.

Требования кредиторов погашены в сумме 86 069 рублей (19,3%).

Определением суда от 22.11.2016 из конкурсной массы должника исключено следующее имущество:

предметы домашней обстановки и обихода (телевизор, холодильник, кровать, стиральная машина, пылесос, диван, стол, стул, кухонный гарнитур, шкаф-купе),

денежные средства на общую сумму величины прожиточного минимума по Ульяновской области – ежемесячно с даты введения процедуры реализации имущества гражданина до завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Расходы финансового управляющего составили 15 969 рублей (почтовые и банковские расходы, публикации в ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ»).

Финансовым управляющим проведена работа по закрытию расчетных и лицевых счетов Трефиловой Екатерины Георгиевны.

Согласно ответов ГИБДД УМВД по Ульяновской области, Ростехнадзора по Ульяновской области, УФРС по Ульяновской области ГУ МЧС России по Ульяновской области, ОГУП БТИ - имущество за должником не зарегистрировано.

Согласно ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктами 4 и 5 настоящей статьи предусмотрено: освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднаме-

ренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

На основании изложенного, суд считает необходимым процедуру реализации имущества гражданина в отношении Трефиловой Екатерины Георгиевны завершить.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина удовлетворить.

Процедуру реализации имущества Трефиловой Екатерины Георгиевны завершить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.А. Модонова